BULLETIN

DE LA

SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE DE FRANCE

Séance du 24 mai 1905.

Présidence de M. A. LÉVEILLÉ.

M. L. Legras, récemment admis, assiste à la séance.

Changement d'adresse et rectification. — M. E.-L. Bouvier, 7, boulevard Arago, Paris, 43^e.

— M. H. Gelin prie de rectifier comme suit la mention qui est faite de son nom sur la Liste annuelle des membres :

Gelin (H.), I. P., conservateur du Musée d'Histoire naturelle, Niort (Deux-Sèvres). Entomologie générale, principalement Lépidoptères, Orthoptères et Névroptères régionaux.

Présentation. — M. Henri Sicard, 4, rue Montpellieret, Montpellier (Hérault), présenté par M. Valéry Mayet. — Commissaires-rapporteurs: MM. J. Magnin et P. Chabanaud.

Échange de publications — Sur la proposition de M. Maurice Royer, la Société décide l'échange de son *Bulletin* contre le *Bulletin* de la Société de Sciences naturelles de la Haute-Marne.

Excursions. — Assistaient à l'excursion qui eut lieu, le 44 mai dernier, à S^t-Nom-la-Bretèche (forêt de Marly):

MM. Albin, Babault, Bourgoin, Chevalier, Clermont, Dubois, Le Hardelay, Peschet, Royer, Schey, Semichon.

— La Société décide qu'il sera organisé régulièrement une excursion, le dernier dimanche de chaque mois. Une circulaire indiquera en temps utile le lieu de chaque excursion et donnera tous les renseignements nécessaires.

La première excursion organisée conformément à cette décision aura lieu le dimanche 25 juin.

Observations diverses.

Observation biologique. — M. P. Estiot vient de constater à Vitry (Seine) et à Draveil (Seine-et-Oise) que l'Obrium brunneum Fabr. vit en colonies nombreuses dans les Épicéas (Abies excelsa) plantés dans les parcs de ces deux localités.

La larve de ce Longicorne se développe sous l'écorce des branches

mortes; l'éclosion a eu lieu en mai.

On n'avait pas encore observé les mœurs de l'O. brunneum; il n'y avait que de fortes présomptions au sujet de l'espèce d'arbre aux dépens de laquelle pouvait vivre sa larve (cf. : Bedel, Faune, V, p. 66).

Communications.

Description d'un Laemophloeus nouveau de Madagascar [Col.]

par A. GROUVELLE.

Laemophloeus (Silvanophloeus) mirus, n. sp. — L. nitentis Lec. simillimus, sed striae femorales primi segmenti abdominis notatae. — Long.: 1 mill. 3/4 à 2 mill.

Espèce très voisine comme aspect général du *L. nitens* Lec. (*Gund-lachi* Grouv.), mais distincte par la présence de stries fémorales entières sur le premier segment de l'abdomen.

Notre nouvelle espèce a les antennes un peu plus épaisses et la forme un peu moins déprimée que le *L. nitens*, mais ces caractères sont si peu marqués que, sans la constatation de la présence des stries fémorales, nous l'aurions rapportée à l'espèce américaine. Les antennes du mâle sont naturellement beaucoup plus longues que celles de la femelle.

Fort-Dauphin [coll. Alluaud]; localité incertaine [coll. A. Grouvelle]; S'-Thomé [coll. A. Grouvelle].

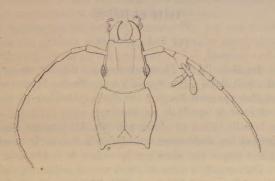
Contrairement à l'opinion émise par Sharp dans la Biologia Centrali Americana, le L. (Silvanophloeus) Gundlachi Grouv. est identique au L. nitens Lec. Le L. nitens Sharp, de la Biologia, est le L. testaceus Fabr. (bullatus Lec., Zimmermanni Lec.), remarquable par les angles antérieurs du prothorax saillants. Cette espèce se retrouve dans toute l'Europe, l'Afrique septentrionale jusqu'à S. Thomé, le Congo belge, Zanzibar, presque toute l'Asie, les Indes malaises et l'Australie.

Note sur une anomalie antennaire observée chez Carabus splendens Fabr. [Col.]

par R. JEANNEL.

Nous croyons utile de signaler une anomalie antennaire observée par nous chez un Carabus splendens F., provenant de la forêt de Lestelas, près de St-Girons (Ariège). Nous pensons devoir la faire connaître, car elle semble se répéter assez fréquemment, et il est possible d'en retrouver plusieurs exemples chez les Coléoptères Anormaux de Mocquerys. On trouvera là des déformations analogues reproduites chez des Coléoptères de tous les groupes (Carabides, Lamellicornes, Ténébrionides).

Chez notre Carabus splendens, parfaitement bien formé d'ailleurs



dans toutes ses autres parties, l'antenne droite est trifide à partir du troisième article. Celui-ci est aplati, dilaté, triangulaire à base distale, donnant insertion aux trois branches par sa base. La branche la plus externe semble représenter l'antenne normale; elle est donc formée de huit articles dont le premier seul est glabre et brillant. Les deux branches surajoutées sont toutes deux formées de deux articles, le premier glabre, le second pubescent. La branche moyenne est coudée dans la continuité de son premier article; la branche interne est droite et insérée un peu sur la face supérieure de l'article 3 de l'antenne.

De tout cela il résulte un fait qui frappe l'œil au premier examen : c'est que les trois rameaux ont chacun valeur d'antenne, comme le prouve la pubescence apparaissant sur le cinquième article de l'antenne totale, comme du côté normal. Il ne faudrait pas cependant

en déduire que notre *C. splendens* porte trois antennes du côté droit. Toutefois il faut se souvenir que les Crustacés présentent constamment deux paires d'antennes. D'autre part, nous savons que, si les antennes correspondent à des appendices des anneaux céphaliques, elles représentent seulement le protopodite et l'endopodite du type primitif normalement trilobé (Boas, 1883). On pourrait donc se demander si la bifidité ou la trifidité des antennes ne serait pas un retour à un état ancestral. Enfin il serait encore possible de penser plus simplement que, pendant la nymphose, un obstacle se serait opposé au développement de l'antenne, et aurait ainsi déterminé la division de son bourgeon. L'anomalie serait alors purement d'ordre mécanique.

Sur une nidification remarquable d'Apis mellifica L. [HYMÉN.]

(suite et fin) (1)

par E.-L. Bouvier.

L'année dernière, j'ai eu l'honneur de vous signaler un essaîm d'Abeilles qui s'était établi sur un Sophora du Jardin des Plantes où il nidifiait à l'air libre; je crois devoir vous dire aujourd'hui quelques mots sur la destinée et le travail de cet essaim.

Il passa la belle saison en pleine activité, développant ses gâteaux qui atteignirent des dimensions considérables comme le montrent des photographies prises sur place par les soins de la librairie Hachette (pour le « Dictionnaire d'Agriculture ») vers le milieu du mois de novembre, à une époque où beaucoup d'Abeilles en occupaient encore la surface. Puis l'hiver arriva, produisant une mortalité considérable. Au mois de mars, la colonie était largement décimée, et au mois d'avril disparaissaient ses derniers représentants. Depuis j'ai fait couper la branche qui supportait la nidification et voici les principaux résultats de l'étude à laquelle je me suis livré sur cette cette dernière :

1º La nidification comprenait six gâteaux parallèles et mesurait dans sa plus grande étendue 67 centimètres de longueur; elle était fortement fixée à la branche par de la cire propolisée, et rendue solide par une adhérence totale ou partielle des gâteaux à leurs deux extrémités, audessous de la surface d'attache;

⁽¹⁾ La première partie de cette courte étude a été publiée, sous le même titre, dans le Bull. de la Soc. entomologique de Fr. [1904], pp. 187 et 188.

2º Du còté qui recevait les vents du Nord se trouvait un grand gâteau exclusivement protecteur, formé par de petits alvéoles à parois épaisses. Ce gâteau était rattaché au suivant par des poutrelles de cire nombreuses et fortes. Du côté opposé, qui recevait les pluies du Sud-Ouest, il y avait deux gâteaux protecteurs obliquement situés à la manière d'auvents, et constitués par de grands alvéoles à parois minces;

3º Le couvain s'était développé à la partie supérieure des autres gâteaux, dans des alvéoles de petite taille, de sorte que l'essaim n'avait produit ni reines, ni mâles;

4º Pour protéger le couvain, et pour se protéger elles-mêmes contre les intempéries, les Abeilles avaient fortement épaissi les deux extrémités des gâteaux, au-dessous de la branche, sur une étendue de 10 à 15 centimètres; en ces points les alvéoles avaient tous un grand diamètre et pouvaient atteindre 45 mill. de longueur. Grâce à ces épaississements et aux nombreuses anastomoses qu'ils présentaient, le centre de la nidification formait une chambre à compartiments bien protégée, mais largement ouverte dans sa partie inférieure.

Cette nidification est surtout remarquable par son développement (l'étendue des gâteaux atteint presque un mètre carré) et par la présence très évidente de parties protectrices. Les Abeilles, vraisemblablement, furent victimes des précautions qu'elles avaient prises contre le froid; ayant produit beaucoup de cire, elles ne purent emmagasiner beaucoup de miel, d'autant que le Jardin des Plantes est peu riche en espèces mellifères. Elles succombèrent à la faim, après avoir consommé les dernières gouttes de leurs réserves.

L'essaim aurait certainement survécu en pleine campagne, dans une région fleurie, et dès lors on peut conclure que notre Abeille mellifique, au point de vue de la nidification en plein air, peut reprendre, le cas échéant, les habitudes mêmes de l'Apis indica.

La nidification de l'essaim est une pièce rare et précieuse, qui sera déposée dans la collection d'Entomologie appliquée du Muséum.

Très aimablement et avec une habileté fort grande, notre excellent confrère M. Millot en a reproduit le côté méridional qui n'était pas accessible aux appareils photographiques.

Ce joli dessin, et les épreuves obtenues par la librairie Hachette, serviront à illustrer un opuscule qui doit paraître prochainement dans le *Bulletin de la Société philomathique de Paris*, et où je donnerai l'histoire complète de l'essaim et de sa curieuse architecture.

Sur le prétendu dimorphisme sexuel chez les Heliconia [Lép.]

par F. Henneguy.

Dans mon ouvrage sur les Insectes (1), j'ai donné comme exemple du dimorphisme sexuel chez les Papillons l'Heliconia Doris et j'ai fait reproduire, dans la planche I, deux spécimens pris dans une collection réunie par mon maître et prédécesseur M. Balbiani, pour la démonstration du dimorphisme sexuel chez les Insectes.

Notre savant collègue M. Ch. Oberthür a bien voulu me faire remarquer qu'il n'y a pas de dimorphisme sexuel chez Heliconia Doris

et m'a communiqué la note suivante :

« Cette espèce est très variable; ses variations sont communes aux deux sexes; et pas plus le sexe of que le sexe of, chez Heliconia Doris, ne présente une variation particulière, spéciale, ou susceptible de différencier les sexes, en quoi que ce soit.

« La forme à base des ailes et à rayons rouge-fauve est connue sous le nom de *Delila* Hübner (Sammlung). La forme à rayons bleus est

désignée sous le nom de Quirina Cramer (65. A. B.).

- « Ces deux formes, *Delila* et *Quirina*, sont reliées entre elles par une série de passages insensibles et Cramer a figuré sous le nom d'Amathusia (177 F.) un exemplaire de transition entre *Delila* et *Quirina*. Il y a des \circlearrowleft et des \diamondsuit chez les formes *Delila*, *Quirina* et *Amathusia*.
- « D'ailleurs je possède dans ma collection 40 variétés, ou races, de *Doris*, la plupart représentées par des spécimens très caractéristiques, mais se rattachant par des passages quelquefois excellents (*transitus egregii*) à telle ou telle autre forme qui se joint elle-même à une autre. J'ai vu, au cours de ma carrière, une quantité considérable d'*Heliconia Doris*, et j'ai fait, pour ma collection, une sélection de 460 individus très démonstratifs quant aux variations dans lesquelles se meut l'espèce et quant à leurs transitions respectives.
- « Clerck, l'illustrateur de Linné, a figuré le *Doris* rouge sous le nom d'*Erato* (Icones 40, n° 5). Ce nom a été contesté par Möschler et tout récemment par Stichel; Clerck étant accusé, d'après le témoignage d'Aurivillius (Recentio critica. Lepid. Mus. Lud. Ulricae) d'avoir représenté sous le nom d'*Erato* une autre *Heliconia* que la vraie

⁽¹⁾ Les Insectes, morphologie, reproduction, embryogénie. Paris, Masson, 1904.

Heliconia décrite comme Erato par Linné. Cependant ce nom d'E-rato, d'après l'excellente figure de Clerck, a été adopté par Godman (Biol. Centr. Am., p. 160). M. Godman s'exprime ainsi au sujet d'E-rato (Doris): « A remarkable species, on account of the polymorphism of individuals, which represent at least four types of coloration... The differences are quit independant of the sex. »

« De son côté, Riffarth (Die Gattung *Heliconius*, 1901, p. 104-109, *Erato*-Gruppe) constate qu'il possède et qu'il a vu des \circlearrowleft et des \circlearrowleft dans les 10 formes d'*Erato-Doris* qu'il connaît et qu'il recense.

« Je partage absolument l'opinion de M. Godman et celle de M. Riffarth. Ils ont constaté ce que j'ai constaté, et vu ce que je vois.

« Les Heliconia sont des Papillons souvent polymorphes mais nullement dissemblables d'un sexe à l'autre sexe. Le polymorphisme parallèle de deux espèces, Heliconia Thelxiope et Vesta, a été l'objet de la XXIe livraison des « Études d'entomologie ». J'ai fait figurer sur les 11 planches de cet ouvrage 128 exemplaires présentant les exemples les plus intéressants de variations. (Les deux espèces variant de la même façon dans le même pays et cette variation n'étant pas la même, mais étant au contraire particulière à chaque région sur laquelle des documents nous sont parvenus. Ainsi : Bolivie-Amazones, Central-Guyane et Para.)

« Or ce qui arrive à *Thelxiope-Vesta* arrive à *Doris*; c'est-à-dire que chaque région américaine, d'où *Doris* a été rapportée, présente des variations spéciales. Les deux formes rouge-fauve et bleue restent cependant la base sur laquelle se forment les diverses variations en question. Mais les deux sexes sont atteints absolument de la même manière et il faut rayer le cas *Doris* de la série très considérable et très curieuse du dimorphisme sexuel. »

Je suis très reconnaissant à M. Ch. Oberthür de m'avoir signalé l'erreur que j'ai commise. N'ayant pas eu l'intention de traiter du dimorphisme sexuel, mais seulement d'indiquer son existence chez les Insectes, j'ai eu le tort de m'en rapporter à la collection de M. Balbiani, sans faire de recherches bibliographiques spéciales sur Heliconia Doris.

Bulletin bibliographique.

Casey (Th. L.): A Revision of the American Paederini; (Trans. Am. Sc. S^t Louis), 1905, 232 p.*

Folkmar (D.) : Album of Philippine Types. — Christian and Moros; Manille, 1904. \odot *

LAFFILLEY: Lettres à M. Lagarde, préfet de Seine-et-Marne, sur la Mouche qui a attaqué, en 1848, la récolte de blé dans certaines localités; Melun, 1848, 32 p., 2 pl. n. — Don de M. L. Bedel.

DWIGHT SANDERSON (E.): The Cotton Boll weevil in Texas; (Tex. Agr. Exp. St.) 1904, 16 p., fig.*

In: Two Plum weevils; (loc. cit.) 1904, 4 pl., fig.*

In: Grasshoppers; (loc. cit.) 1904, 4 p., fig.*

In: Insects mistaken for the Mexican Cotton Boll weevil; (loc. cit.) 1904, 13 p., fig.*

In: Cutworms; (loc. cit.) 1904, 2 p., fig.*

Académie des Sciences (C. R. hebdom. des Séances), 1905, I, 19-20. — C. Vaney et F. Maignon: Influence de la sexualité sur la nutrition du Bombyx mori aux dernières périodes de son évolution. Localisation du glycogène des graisses et des albumines solubles au cours de la nymphose.

Academy of Natural Sciences of Philadelphia (Proceedings), LVI, 3, 1905. — A.-M. FIELDE: Three Odd Incidents in Ant-Life. — A.-M. FIELDE et G.-H. PARKER: The Reactions of Ant to material Vibrations. — R.-V. CHAMBERLAIN: New Chilopods. — J.-A.-G. Rehn: Studies in the Orthopterous Subfamilies Acrydinae (Tettiginae), Eumastacinae and Proscopinae. — J.-A.-G. Rehn et M. Hebard: The Orthoptera of Thomas County, Georgia and Leon County, Florida.

Akademia umiejetnosci w Krakowie (Sprawozdanie), XXXVIII, 1905.

— F. Schille: Fauna lepidopterologiczna doliny Popradu i jego doplywow, (2 art., 1 pl.). — Kilka gatunków motyli z okolie Krakowa, (2 art.). — Materyaly do fauny owadów siatkoskrzydlych i szaranczakow doliny Popradu, (2 art., 1 pl.). — S. Klemensiewicz: O nowych i mało znanych gatunkach motyli fauny galicyjskiej. — A.-M. Lomnicki: Fauna Lwowa i Okolicy (Coleoptera, LVIII). — Wykaz szaranczaków (Orthoptera) z okolicy Lwowa. — Szaranczaki

nowe dla fauny galicyjskiej. — J. Dziedzielewicza: Sieciarki (Neuroptera genuina) i Prasiatnice (Archiptera) zebrane w ciagu lat 1902 i 1903. — Е.-L. Niezabitowski: Materyaly do zoocecidiologii Galicyi.

Canadian Entomologist (The), mai 1905. — J. Fletcher: Practical and popular Entomology, n° 5, (1 pl. col.). — Th. L. Casey: A new Carabus, and Cychrus, with miscellaneous Notes on Coleoptera. — H.-F. Wickham: New species of Coleoptera from the Western U. States, II. — F.-M. Webster: Iulus impressus (?) in the Cornfield. — F.-H. Wolley Dod: Preliminary List of the Macro-Lepidoptera of Alberta, N. W. T. — W.-E. Britton: Description of the Larva of Delphastus pusillus Lec., with Notes on the habits of the Species, (fig.). — J.-R. de la Torre Bueno: The three Ranatras of the North-eastern U. States. — T.-D.-A. Cockerell: Some Bees of the genus Nomada from Wisconsin. — E.-F. Heath: Notes on the Lepidoptera of the year 1904. — W. Barnes: New Species of North American Lepidoptera.

Entomologische Litteraturblätter, 1905, 5.

Entomologist's Record and Journal of Variation (The), 15 mai 1905.—
A.-E. Tonge: A method of photographing lepidopterous ova,
(1 pl.).— W.-J. Kaye: Transparency in wings of Lepidoptera.—
P.-P. Graves: Some Notes on Collecting in Syria.— Ain-Zahalta and Jebel-Barouk, 1904.— M. Burr: Synopsis of the Orthoptera of Western Europe.— J.-W. Tutt: Lepidoptera near Geneva.—
Notes diverses.

Instructor (El), XXI, 11 et 12, 1905. — ⊙

Linnean Society of N. S. Wales (Proceedings), 1904, 1 à 3.— W. Froggatt: Studies on Australian Thysanoptera: the genus Idolothrips Haliday, (1 pl.).— A.-M. Lea: Descriptions of new Species of Australian Coleoptera.— E. Meyrick: Descriptions of Australian Micro-Lepidoptera, XVIII.— T. Blackburn: A Revision of the Australian Species of Bolboceras, with descriptions of new Species.— T.-G. Sloane: Studies in Australian Entomology, XIV: New Species of Geodephagous Coleoptera from Tropical Australia.— F.-W. Goding et W. Froggatt: Monograph of the Australian Cicadidae, (12 pl. n.).

Marcellia, 1905, 2, (2 exempl.). — C. Houard: Sur la galle du fruit de Veronica Anagallis L., (fig.). — G. Mayr et A. Trotter: Ueber

Andricus theophrasteus. — A. Trotter: Nuove osservazioni su Elmintocecidii italiani. — Miscellanee cecidologiche.

Museo nacional de Montevideo (Anales), II, 1905. — 🕤

Naturaliste (Le), 45 mai 4905. — P. Chrétien: Les chenilles des Santolines. — Cap. Xambeu: Apparition des espèces du genre Rhizotrogus Lat., Coléoptères du groupe des Lamellicornes rhizophages.

R. Accademia dei Lincei (Memorie), V, 1-2, 1905. — ①

Redia, I, 1 et 2, 1903-4. — F. Silvestri: Contribuzione alla conoscenza dei Termitidi e Termitofili dell' America meridionale, (6 pl. n.). — A. Berlese: Acari nuovi, 1 et 2, (fig.). — Illustrazione iconografica degli Acari mirmecofili, (44 pl.). — C. Ribaga: Sul genere Ectopsocus M. Lachl. e descrizione di una nuova varietà dell' E. Briggsi Mc. Lachl. — F. Silvestri: Contribuzione alla conoscenza dei Chilopodi. Nuovi generi di Scutigeridae. — Critiche di lavori sull' Anatomia dei Miriapodi; ovvero intorno ad una certa risposta dell Dott. G. L. Rossi.

Revista agronomica, III, 3 et 4, 1905. — 🕤

Revista de Medicina tropical, février 1905. — 🕤

Revue entomologique, XXII, 1 à 12, 1903.

Rivista collectterologica Italiana, III, 4 et 5, 1905. — A. Fiori: Descrizione di un Dasytidae nuovo e di un altro poco conosciuto in Italia. — M. Naldi: Di alcune rare specie di Liguria e del Piemonte. G. Leoni: L'Attalus Nourricheli Cast. e le sue varietà. — A. d'Amore: Una nuova varietà del Dorcadion arenarium Scop. — D. Sangiorgi: Note topografiche.

Rovartani Lapok, mars 1905. — L. Biró: Insektenfang mit dem Käfersieb in Neu-Guinea, II, Hemipteren. — E. Vangel: Beiträge zur Insektenfauna von Ungarn, II, Lepidopteren. — E. Kaufmann: Zwei gefährliche Käfer. — A. Zhali Kiss: Beiträge zur Komitates Szilàgy, III. — L. v. Aigner Abafi: Die Tagfalter Ungarns, III. — E. Csiki: Die Cerambyciden Ungarns, XIX.

Royal Society of N. S. Wales (Journal and Proceedings), XXXVII, 1903; 1904. — T.-L. Bancroft: On Some further Observations on the Life-history of Filaria immitis Leydy, (fig.).

Royal Society. — 4° Proceedings, LXXIV, 506, 1905; — \odot — 2° Reports to the Evolution Committee, II, 1905. — \odot

Schweizerischen Entomologischen Gesellschaft (Mitteilungen), XI, 2,

1905. — F. Ris: Zwei Notizen über Schweizerische Perliden. — E. Frey-Gessner: Die Sammelstelle bei Etrembières. — Aus dem Genfer naturhistorischen Museums. — Die F. Chevrier'schen Heriades. — C.-F. Lorez: Aberrationen von Arctia flavia Fuessli. — Dr. Christ: Schmetterlingszüge im 17. Jahrhundert. — E. Frey-Gessner: Hymenoptera Helvetiae, pp. 213-244.

Societas Entomologica, XX, 2 et 3, 4905. — H. FRUHSTORFER: Neue Lepidopteren von Bawean und Nachbarinseln. — C. v. Hormuzaki: Weitere Coleopterenfunde aus der Bukowina und aus dem südöstlichen Galizien. — G. Breddin: Neue Rhynchoten (vorläufige Diagnosen, (2 art.). — N.-J. Kusnezow: Nochmal über Hadena adusta var. bathensis. — J. Roubal: Ein interessanter Fall von Rufino bei Dytiscus latissimus L. — B. Slevogt: Hadena (n. sp.) bathensis Lutzau: ex larva! — Fr. Schenk: Termes flavipes, die sogenannte Weisse Ameise ». — Silkworms of Assam, (2 art.). — Bartel: Zwei wenig bekannte kaukasische Lepidopteren.

Societas Entomologica Rossica (Horae), XXXVII, 1-2, 1904. — P. BACH-METJEW : Zur Frage über die Parthenogenese den männlichen Exemplare des Schmetterlings Epinephele jurtina L., (texte russe). - N.-J. Kusnezow: Beiträge zur Kenntniss der Grossschmetterlinge des Gouvernements Pskov, II, (fig., texte russe). - B.-E. Jakow-LEW: Palomena limbata, sp. n. (Hemiptera-Heteroptera, Pentatomidae), (texte français et russe). - G. Luze : Beitrag zur Staphyliniden-Fauna von Russisch-Centralasien (Coleoptera). — A. Semenov: Notes diverses sur les Carabiques, (texte russe). — T. Tschitsché-RINE: Platysma (Pseudocryobius) aquilonium, sp. n. - N. Adelung: Eine neue Ectobia, E. duskei, n. sp. (Orthoptera Blattodea), vom Bogdo, sowie einige Bemerkungen über russische Varietäten der E. perspicillaris Herbst (livida Fab.). — N.-J. Kusnezov: Observations on Embia taurica Kusn. (1903) from the South Coast of the Crimea, (texte russe et anglais). - B.-E. Jakowleff: Étude sur les espèces du genre Sphenoptera Sol. (Col. Buprest.). - A. SE-MENOV: Synopsis praecursoria generum et specierum subtribum Stomini Tschitsc, efficientium (Col. Carab.). - Nyctiphantus bergi, n. sp.

Societas pro Fauna et Flora Fennica. — 4° Acta, 26, 1904. — E. Reuter : Bidrag till kännedomen om Microlepidopter-faunan i Alands och Abo skärgårdar, II. — A.-J. Silvenius: Ueber die Metamorphose einiger Hydropsychiden, II, (1 pl.). — J.-I. Lindroth: Neue und seltene finnische Eriophyiden. — Nya och sällsynta finska

Eriophyider. — Ueber die Metamorphose einiger Hydroptiliden, (2 pl.). — P. Gadd: Parasit copepoder i Finland, (2 pl.). — O.-M. Reuter: Neue Beiträge zur Kenntniss der Copeognathen Finnlands, (3 pl.). — 2° Meddelanden, 1904. — Notes diverses.

Société Entomologique de Belgique (Annales), II, 3, 1905. — P. Dognin : Hétérocères nouveaux de l'Amérique du Sud.

Société des Sciences historiques et naturelles de l'Yonne (Bulletin), 1904; 1905. — ①

Société des Sciences naturelles de Saône-et-Loire (Bull.), 1905, 1, 2. — 🕤

Société d'Histoire naturelle de Colmar (Bulletin), VII, 1903-4. — J. Bourgeois: Catalogue des Coléoptères de la chaîne des Vosges et régions limitrophes (suite). — L'origine des Fourmilières, état actuel de la question d'après les communications faites au Congrès international de Zoologie tenu à Berne en août 1904.

Société Linnéenne du Nord de la France (Bulletin), XVII, 357-359, 1904-5.

Société nationale d'Acclimatation (Bulletin), janvier à avril 1905. — Abbé Foucher: La destruction des Insectes xylophages.

Species des Hyménoptères d'Europe et d'Algérie, 90° fasc., 1er avril 1905, t. IX. Proctotrypides, pp. 65-144, pl. 4-6.

Sud-Ouest agricole (Le), I, 1 et 3, 1905. — 🕤

Union apicole (L'), mai 1905.

U. S. National Museum (Bulletin), nº 50, 1904. — 🔾

University of Cincinnati Record, Catalogue, 1904-5. — 🕤

Wisconsin Academy of Sciences, Arts and Letters (Transactions), XIV, II, 1903. — S. Marshall et H. Severin: Some points in the Anatomy of Ranatra fusca P. Beauv., (3 pl. n.). — R. Marshall: A new Arrenurus and Notes on Collections made in 1903, (1 pl. n.). — C. Juday: The diurnal Movement of Plankton Crustacea.

M. M.